



Ogólnokrajowy Związek Zawodowy „AR PRIM”

z siedzibą w Krakowie, ul. Przy Rondzie 7

31-547 Kraków

tel. 605 264 104; 504 623 453; 888 809 054

KRS 0000982646 NIP 9452259008 REGON 522628088

ORGANIZACJA REPREZENTATYWNA – CZŁONEK FZZ

Wrocław, dnia 2 września 2024 r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie

IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

ul. Partyzantów 70

10-543 Olsztyn

Wnioskodawca: Międzyzakładowa Organizacja Związkowa OZZ "AR Prim"
Oddział we Wrocławiu, w imieniu której występuje zarząd
oddziału, reprezentowany przez Przewodniczącego Zarządu
MOZ Oddział we Wrocławiu – Dariusza Piskorka (Dariusz
Piskorek)

Adres do doręczeń wnioskodawcy: OZZ „AR Prim”, ul. Przy Rondzie 7,
31-547 Kraków,
tel.: 888 809 054, e-mail: d.piskorek@arprim.pl

Zainteresowany: Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki
Wodnej w Olsztynie reprezentowany przez Prezesa

Adres zainteresowanego: WFOŚiGW w Olsztynie, ul. św. Barbary 9,
10-026 Olsztyn

/wniosek zwolniony z opłaty - art. 96 ust. 1 pkt 8 u.k.s.c./

WNIOSEK

O USTALENIE LICZBY CZŁONKÓW ZWIĄZKU

Zarząd Międzyzakładowej Organizacji Związkowej OZZ „AR PRIM” Oddział we Wrocławiu, reprezentowany przez Przewodniczącego Zarządu MOZ OZZ „AR PRIM” Oddział we Wrocławiu, w imieniu wnioskodawcy **z ostrożności wobec brzmienia art. 25¹**

ust. 12 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (t.j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 263 z późn. zm. – dalej jako UoZZ) (o czym w uzasadnieniu):

1. **wnosi o ustalenie liczby członków związku zawodowego wnioskodawcy na dzień 30 czerwca 2024 r.** w trybie art. 25¹ ust. 8 w zw. z art. 34 ust. 1 i 2 UoZZ;
2. **wnosi o stwierdzenie bezpodstawności zastrzeżenia** złożonego co do informacji o liczbie członków związku, przedstawionej Wojewódzkiemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie w trybie art. 25¹ ust. 3 w zw. z art. 34 ust. 1 i 2 UoZZ;
3. **wnosi o rozpoznanie sprawy na posiedzeniu niejawnym.**

UZASADNIENIE

1. Wskazanie podstawy faktycznej i prawnej wniosku

Wnioskodawca jest Międzyzakładową Organizacją Związkową, która zrzesza pracowników wielu zakładów pracy, w tym także zainteresowanego Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie.

Orzeczeniem Sądu Rejonowego dla Krakowa Nowej Huty w Krakowie z dnia 20 października 2023 r. **wobec wnioskodawcy stwierdzono prawomocnie spełnienie przez organizację związkową kryteriów określonych w art. 25¹ ust. 1 ustawy o związkach zawodowych** (załącznik nr 1).

(dowód: - kopia prawomocnego orzeczenia Sądu Rejonowego dla Krakowa Nowej Huty w Krakowie z dnia 20 października 2023 r.)

Zgodnie z art. 25¹ ust. 12 ustawy o związkach zawodowych, „ponowne zgłoszenie przez te podmioty (*pracodawcę lub inne organizacje związkowe – ust. 7*) zastrzeżenia co do liczebności tej samej organizacji związkowej **może nastąpić nie wcześniej niż po upływie roku od dnia uprawomocnienia się orzeczenia w sprawie ustalenia liczby członków tej organizacji.**

Wyżej wymienione orzeczenie uzyskało przymiot prawomocności w dniu 7 listopada 2023 r. i od tej daty biegnie roczny termin wskazany w art. 25¹ ust. 12 ustawy o związkach zawodowych.

Informację o powyższym, jak również kopię prawomocnego orzeczenia co do stwierdzonej reprezentatywności i liczebności członków organizacji, związek doręczył wszystkim pracodawcom objętym działalnością funkcjonalną związku, w tym także zainteresowanemu, **albowiem zgodnie z wyłączeniem zawartym w art. 34 ust. 1 i ust. 2**

UoZZ, przy ustalaniu liczby członków, o której mowa w art. 25¹ ust. 1, uwzględnia się **liczbę członków międzyzakładowej organizacji związkowej zatrudnionych u wszystkich pracodawców objętych działaniem tej organizacji**. To zastrzeżenie odmienności powoduje, że wniosek o ustalenie liczebności obejmuje wszystkich pracodawców i wobec wszystkich staje się prawomocne, albowiem sąd ustala liczbę członków międzyzakładowej organizacji związkowej, a nie częściową liczbę członków takiej organizacji. Treść art. 34 ust. 2 UoZZ stanowi *lex specialis* względem art. 25¹ ust. 1 UoZZ, będącego *legi generali*. Innymi słowy, nie istnieje żaden przepis prawa umożliwiający stwierdzenie liczebności członków organizacji międzyzakładowej tylko w jednym zakładzie pracy, a zatem w sposób „częściowy”. Istnieje jedynie możliwość ustalenia reprezentatywności Międzyzakładowej Organizacji jako całego podmiotu, przy czym orzeczenie staje się prawomocne wobec wszystkich stron mających prawo do złożenia zastrzeżeń na okres roku licząc od dnia uprawomocnienia się orzeczenia zgodnie z treścią art. 25¹ ust. 12 UoZZ w zw. z art. 34 UoZZ. W innym wypadku przepis ten pozostawałby przepisem martwym, a jednocześnie w obrocie prawnym funkcjonowałyby jednocześnie różne orzeczenia sądów w tym samym okresie obowiązywania. Zgodnie bowiem z ust. 12 orzeczenie wydane przez Sąd w przedmiocie potwierdzenia prawnego stanu ma moc wiążącą przez okres 1 roku licząc od daty uprawomocnienia się orzeczenia.

(dowód: - pismo przesłane do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej)

O tym, jakie zakłady pracy obejmuje działaniem międzyzakładowa organizacja związkowa, rozstrzygają samorządne decyzje właściwych organów danego związku zawodowego (wyrok SN z dnia 13 marca 1997 r., I PKN 41/97, OSNP 1997, nr 24, poz. 493). Przyjęte rozwiązanie prawne powoduje także to, że **międzyzakładowa organizacja związkowa posiada status zakładowej organizacji związkowej u każdego pracodawcy**, którego ta organizacja obejmuje swoim zasięgiem i posiada tam członków. **Jest to niezależnie już jednak od liczby członków u danego pracodawcy, a więc status zakładowej organizacji związkowej posiada taka organizacja, nawet gdy u danego pracodawcy skupia wyłącznie jednego członka**. Skutkiem nadania przez prawo międzyzakładowej organizacji związkowej statusu "zakładowej organizacji związkowej", bez względu na liczbę członków tego związku u danego pracodawcy jest to, że przysługują jej uprawnienia analogiczne do uprawnień innych zakładowych organizacji związkowych¹. Ponadto regulacja zawarta w art. 34 ust. 1 i

¹ Za J. Żołyński [w:] Ustawa o związkach zawodowych. Komentarz, Warszawa 2014, art. 34, nb 1, 3, 5, Lex.

ust. 2 UoZZ jasno wskazuje sposób notyfikacji liczby członków o jakim mowa w art. 25¹ UoZZ.

Zgodnie z brzmieniem art. 25¹ ust. 2 w zw. z art. 34 UoZZ, MOZ OZZ „AR PRIM” w dniu 10 lipca 2024 r. przedstawiła zainteresowanemu tj. Prezesowi Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie informację o liczbie członków organizacji, jednocześnie wskazując dodatkowo, mimo że zgodnie z brzmieniem art. 34 UoZZ nie była zobowiązana, liczbę członków u tego konkretnego pracodawcy.

(dowód: - Uchwała nr 23/2024 z dnia 15 czerwca 2024r. Krajowego Zarządu OZZ „AR PRIM” w przedmiocie określenia właściwości funkcjonalnej MOZ OZZ „AR PRIM” Oddział z siedzibą we Wrocławiu;
 - Statut OZZ „AR PRIM”;
 - wypis z KRS wskazujący na zarejestrowanie MOZ OZZ „AR PRIM” Oddział we Wrocławiu;
 - Informacja o liczbie członków organizacji z dnia 07.07.2024 r. na dzień 30.06.2024 r.)

W dniu 8 sierpnia 2024. Prezes Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie elektronicznie złożył zastrzeżenia co do liczby członków wskazanych w informacji jedynie w odniesieniu do pracodawcy, przy czym pismo to nie było podpisane, ani adres poczty nie wskazywał, że pismo zostało wysłane przez osoby upoważnione. Mając to na uwadze MOZ OZZ „AR PRIM” wystosował pismo, w którym przypomniał o prawomocnym orzeczeniu sądu i brzmieniu art. 25¹ ust. 12 UoZZ. Pomimo tego Prezes Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej pismem z dnia 28 sierpnia 2024 r. podtrzymał swoje stanowisko co do wniesienia zastrzeżeń wskazując jednocześnie, że *„O ewentualnej niedopuszczalności zgłoszonego przez WFOŚiGW w Olsztynie zastrzeżenia może stwierdzić jedynie Sąd,” z uwagi zatem na powyższe MOZ OZZ „AR PRIM” z ostrożności złożył wniosek.*

(dowód: - pismo wnioskodawcy z dnia 8 sierpnia 2024 r. elektronicznie;)

Formalne wniesienie zastrzeżenia przez pracodawcę i **podtrzymanie tego stanowiska mimo istnienia prawomocnego orzeczenia sądu spowodowało konieczność złożenia wniosku** do sądu pracy o wszczęcie postępowania nieprocesowego - art. 25¹ ust. 8

UoZZ², w celu ustalenia liczebności MOZ OZZ „AR PRIM” Oddział we Wrocławiu na dzień 30 czerwca 2024 r. zgodnie z przedstawioną pracodawcy informacją.

Wnioskodawca informuje, że mimo iż przedmiot sprawy nie ma zdatności mediacyjnej organizacja związkowa starała się wyjaśnić **konieczność poszanowania przepisów prawa i orzeczenia sądu, co nie znalazło uznania przez zainteresowanego.**

Biorąc powyższe pod uwagę, z ostrożności jak również biorąc pod uwagę kategorię i obligatoryjny tryb zainicjowania postępowania, organizacja związkowa złożyła niniejszy wniosek, albowiem tylko w ten sposób zachowa prawo możliwości reprezentowania członków organizacji związkowej i realizowania obrony ich praw. Wyrażamy jednakże nadzieję, że Sąd podzieli wskazane powyżej dowody i przepisy prawa umarzając postępowanie w tym przedmiocie z uwagi na obowiązujące prawomocne orzeczenie sądu.

Z ostrożności procesowej, o ile sąd uzna że będzie procedował pomimo brzmienia art. 25¹ ust. 12 UoZZ poniżej przedstawiamy pozostałe kwestie prawne.

2. Dowody powołane do ustalenia liczby członków związku przez sąd

Instytucja zastrzeżenia z art. 25¹ ust. 7 w zw. z art. 34 ust. 1 i 2 UoZZ jest nową instytucją prawa pracy wprowadzoną w życie 1 stycznia 2019 r.³. Z uwagi **na konieczność wydania orzeczenia w pierwszej instancji w ciągu 60 dni od złożenia wniosku** (art. 25¹ ust. 8 UoZZ), tym bardziej zasadne jest oparcie się przez sąd na dowodach z dokumentów lub też pisemnych stanowiskach uczestników postępowania, **co immanentnie wiąże się z prostym faktem zliczenia deklaracji** członkowskich organizacji związkowej według stanu na dany dzień. Ustawowe ograniczenie czasowe rozpoznania sprawy w przypadku prostego przeliczenia wydaje się rozwiązaniem dostosowanym do potrzeb postępowania, którego zadaniem jest stwierdzenie liczebności członków organizacji według stanu wskazanego przez związek w informacji przedłożonej pracodawcy.

W piśmie z 7 lipca 2024 r. wnioskodawca wskazał, że na dzień 30 czerwca 2024 r., MOZ OZZ „AR PRIM” Oddział z siedzibą we Wrocławiu liczył 1136 członków. W celu wykazania reprezentatywności oraz zgodności liczby członków notyfikowanych w informacji

² „W przypadku, o którym mowa w ust. 7, zakładowa organizacja związkowa, wobec której zostało zgłoszone zastrzeżenie, występuje do sądu rejonowego - sądu pracy właściwego ze względu na siedzibę pracodawcy z wnioskiem o ustalenie liczby członków na ostatni dzień danego półrocza. Zakładowa organizacja związkowa może również z własnej inicjatywy wystąpić z wnioskiem o ustalenie liczby członków. Sąd wydaje w tej sprawie orzeczenie w terminie 60 dni od dnia złożenia wniosku, w trybie przepisów ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego o postępowaniu nieprocesowym.

³ Na mocy ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o związkach zawodowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1608).

przekazanej pracodawcy, gdyż w tym celu wniósł on zastrzeżenia, **wnioskodawca przedkłada sądowi zabezpieczoną kopertę z listą członków związku.**

(dowód: - zabezpieczona koperta z listą członków związku, według stanu na dzień 30 czerwca 2024 r.)

Deklaracje członkowskie pozostają do wglądu na wyłączne żądanie właściwego sądu i zostaną doręczone sądowi właściwemu do rozpoznania sprawy. Wnioskodawca przedkłada niezbędne w jego ocenie dokumenty, kierując się minimalizacją potencjalnego nieuprawnionego dostępu do danych szczególnie chronionych na mocy art. 9 RODO, nadto będąc związanym treścią art. 25¹ ust. 10 UoZZ, który stanowi, że **w postępowaniu sądowym do przetwarzania danych ujawniających przynależność związkową osób wykonujących pracę zarobkową jest upoważniony wyłącznie sąd oraz osoby działające w imieniu zakładowej organizacji związkowej, która złożyła wniosek o ustalenie liczby jej członków.** Wnioskodawca udostępni sądowi dokumenty, które ten uzna za niezbędne dla rozstrzygnięcia sprawy, w reżimie pozwalającym uczynić zadość art. 9 RODO oraz art. 25¹ ust. 10 UoZZ. W celu wykonania dyspozycji wskazanych przepisów nie może dojść do sytuacji, w której akta sprawy zostaną udostępnione innemu podmiotowi niż sąd lub wnioskodawca odnośnie do zabezpieczonych dowodów, wskazujących na przynależność związkową, a zwłaszcza zainteresowanemu w sprawie, tj. Wojewódzkiemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, który złożył zastrzeżenia. Ewentualne udostępnienie akt może się odbyć po wyłączeniu z nich wskazanych dowodów, podlegających reżimowi prawnemu, wynikającemu ze wzmiankowanych przepisów. W przeciwnym razie pracodawcy lub inne organizacje związkowe, albo nieoznaczone podmioty z nimi związane, zyskałyby nieuprawniony dostęp do wrażliwych i chronionych danych o przynależności związkowej z art. 9 RODO, a jednocześnie stanowiłoby to naruszenie przepisów UoZZ.

W ocenie wnioskodawcy, przedłożone sądowi dokumenty pozwalają na wydanie rozstrzygnięcia, zgodnie bowiem z art. 25¹ ust. 7 UoZZ zastrzeżenie **dotyczy jedynie liczebności** zgłoszonej pracodawcy. Zliczenie tej liczebności opiera się o liczbę członków organizacji na określony dzień, ergo na zliczeniu osób deklarujących przynależność do organizacji związkowej na dzień 30 czerwca 2024 r.

Wnioskodawca pozostaje w zakresie dowodowym w pełnej dyspozycji sądu, zarówno w razie dostrzeżenia przez sąd konieczności przedstawienia określonych dokumentów, wskazania oświadczeń na piśmie albo osobiście.

3. Właściwość sądu

Właściwość rzeczową i miejscową sądu wskazuje art. 34 ust. 1 w zw. z art. 25¹ ust. 8 UoZZ, który stanowi, że w przypadku, o którym mowa w ust. 7, zakładowa organizacja związkowa, wobec której zostało zgłoszone zastrzeżenie, występuje do **sądu rejonowego - sądu pracy właściwego ze względu na siedzibę pracodawcy** z wnioskiem o ustalenie liczby członków. Zakładowa organizacja związkowa może również z własnej inicjatywy wystąpić z wnioskiem o ustalenie liczby członków. Sąd wydaje w tej sprawie orzeczenie w terminie **60 dni** od dnia złożenia wniosku, w trybie przepisów ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego o **postępowaniu nieprocesowym**. Ustawowe ograniczenie czasowe rozpoznania sprawy wynika z treści art. 25¹ ust. 7 UoZZ, który odwołuje się jednoznacznie do „**liczebności**”, a więc de facto do zliczenia członków organizacji.

4. Uzasadnienie zwolnienia z kosztów

Zgodnie z treścią art. 96 ust. 1 pkt 8) u.k.s.c.⁴ związki zawodowe w sprawach z zakresu prawa pracy nie mają obowiązku uiszczenia kosztów sądowych.

Prawo związkowe (w tym przepisy ustawy o związkach zawodowych) wchodzi w zakres zbiorowego prawa pracy, które jest jednym z dwóch obszarów prawa pracy⁵. Nadto wskazuje się, że poza stosunkiem pracy, który jest głównym stosunkiem regulowanym przez *prawo pracy*, do przedmiotu tej gałęzi prawa należą **niektóre inne stosunki społeczne, ściśle związane ze stosunkami pracy**. W szczególności są to stosunki: tzw. **zbiorowe stosunki pracy, powstające w związku z tworzeniem i funkcjonowaniem związków zawodowych**. Normy prawne poświęcone regulacji tzw. zbiorowych stosunków pracy stanowią część *prawa pracy* określaną mianem **zbiorowego prawa pracy**. Ośrodkiem wszystkich stosunków regulowanych przez *prawo pracy* jest **stosunek pracy**. Na sytuację prawnospołeczną pracownika mają jednakże wpływ także inne stosunki prawne, których podmiotem staje się lub może się stać pracownik w związku z nawiązaniem stosunku pracy. Jest to

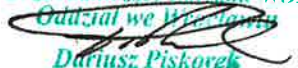
⁴ Ustawa z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 755 z późn. zm.).

⁵ W. Muszalski (red.), Kodeks pracy. Komentarz. Wyd. 12, Warszawa 2019, Legalis, Przedmowa; T. Liszcz, Część piąta ZBIOROWE PRAWO PRACY, R.XXIII. Zasady tworzenia i funkcjonowania związków zawodowych w Rzeczypospolitej Polskiej § 2. Związki zawodowe [w:] Prawo pracy, Warszawa 2009; P. Grzebyk, 5. Modele badawcze [w:] Związkowe przedstawicielstwo pracowników zakładu pracy, red. Z. Hajn, Warszawa 2012.; Z. Hajn, 1.3.4. Źródła ustawowe [w:] Zbiorowe prawo pracy. Zarys systemu, Warszawa 2013; B. M. Ćwiertniak, 1.2. O POJĘCIU " ZBIOROWEGO PRAWA PRACY " [w:] System Prawa Pracy. Tom V. Zbiorowe prawo pracy, red. K. W. Baran, Warszawa 2014.

w szczególności **członkostwo w związku zawodowym**, stanowiące m.in. o tzw. **statusie pracowniczym**⁶.

Ponadto akcentuje się, że zbiorowe oznacza **część prawa pracy obejmującą przepisy regulujące status zbiorowych podmiotów prawa pracy: związków zawodowych i załóg pracowniczych oraz pracodawców i ich organizacji, a także relacje między tymi podmiotami**, które to pojęcie recypowano już w okresie międzywojennym⁷.

Łącząc powyższe uwagi wnoszę jak we wstępie.

Wiceprzewodniczący Krajowego Zarządu
OZZ AR PRIM
Przewodniczący Zarządu MOZ
Oddział we Wrocławiu

Dariusz Piśkorski

Wniosek sporządzono w 2 odpisach (dla sądu i zainteresowanego).

Załączniki załączono w dwóch odpisach, z zastrzeżeniem, że zabezpieczone koperty zostały zgodnie z treścią art. 25¹ ust. 10 UoZZ przedstawione do wyłącznej dyspozycji sądu, zaś zainteresowanemu przedstawiono kopię zewnętrznej strony kopert). Oryginały zaś deklaracji zostaną przedstawione na wezwanie sądu właściwego w razie uzasadnionego wezwania.

Wykaz załączników:

1. - kopia prawomocnego orzeczenia Sądu Rejonowego dla Krakowa Nowej Huty w Krakowie z dnia 20 października 2023r
2. - pismo przesłane do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
3. - Uchwała nr 23/2024 z dnia 15 czerwca 2024r. Krajowego Zarządu OZZ „AR PRIM” w przedmiocie określenia właściwości funkcjonalnej MOZ OZZ „AR PRIM” Oddział z siedzibą we Wrocławiu,
4. - Statut OZZ „AR PRIM”, wypis z KRS wskazujący na zarejestrowanie MOZ OZZ „AR PRIM” Oddział we Wrocławiu,
5. - Informacja o liczbie członków organizacji z dnia 07.07.2024r. na dzień 30.06.2024r.,
6. - pismo wnioskodawcy z dnia 8 sierpnia 2024 r. elektronicznie (z potwierdzeniem elektronicznym)
7. - zabezpieczona koperta z listą członków związku, według stanu na dzień 30 czerwca 2024 r.

⁶ T. Liszcz, Część pierwsza OGÓLNA [w:] Prawo pracy, Warszawa 2009.; T. Liszcz, Część piąta ZBIOROWE PRAWO PRACY [w:] Prawo pracy, Warszawa 2009.

⁷ T. Liszcz, Część piąta ZBIOROWE PRAWO PRACY [w:] Prawo pracy, Warszawa 2009.